

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Procede la Sala segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada, dentro del proceso promovido por contra **PROTECCIÓN S.A.**

La parte demandante solicita se DECLARE que es beneficiaria de la pensión de sobreviviente por el fallecimiento de su hijo Sergio Daniel Marín Ramírez sucedido el 8 de junio del 2019 y que, en consecuencia, se CONDENE a Protección S.A al reconocimiento y pago de dicha prestación a partir de la fecha de su fallecimiento con los reajustes anuales, las mesadas adicionales, los intereses moratorios o subsidiariamente la indexación, y las costas del proceso.

La primera instancia culminó sentencia del el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, CONDENÓ a PROTECCIÓN a reconocer y pagar a LUZ AMPARO RAMÍREZ ATEHORTÚA la pensión de sobrevivencia por la muerte de su hijo SERGIO DANIEL MARÍN RAMÍREZ a partir del 09 de junio de 2019, en cuantía mensual equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente, incluyendo una mesada adicional por año. Indicó que el retroactivo calculado hasta septiembre de 2022 asciende a \$38.626.374. CONDENÓ a PROTECCION S.A a reconocer y pagar a la demandante la indexación de las mesadas pensionales reconocidas, calculada desde que cada mesada se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación. DECLARÓ probada la excepción de compensación, y

AUTORIZÓ a PROTECCIÓN para que al momento del pago del retroactivo reconocido en dicha providencia descuente la suma reconocida por concepto de devolución de saldos, debidamente indexada. AUTORIZÓ a la demandada para que de las mesadas pensionales reconocidas descuente las sumas destinadas al pago de la seguridad social en salud y las consigne ante la entidad correspondiente. DECLARÓ probadas las excepciones de improcedencia de los intereses moratorios, procedencia del descuento por salud y no probadas las demás. CONDENÓ en costas a la DEMANDADA y fijó como agencias en derecho la suma de \$1.931.000 equivalente al 5% del retroactivo calculado a la fecha del fallo de 1ª instancia.

Esta sala de decisión CONFIRMÓ en su integridad la sentencia emitida por el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, *como en el caso en estudio*, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado **(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).**

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, concretamente en lo relacionado a la pensión de sobreviviente, sobre por lo que es menester tener en cuenta, además de las mesadas causadas, la incidencia a futuro de las mismas,

superándose, solo con ellas, el tope de 120 salarios mínimos, establecido como base para la procedencia de tal recurso, como se aprecia a continuación:

Fecha de nacimiento demandante	19/04/1958
Fecha del fallo de segunda instancia	15/12/2022
Edad de los recurrentes (al momento sentencia)	64
Expectativa de vida de recurrente Res. 1555 de 2010	23.5
Número de mesadas al año	13
Pensión mínima del año 2022	\$ 1.000.000
TOTAL	\$305.500.000

Teniendo en cuenta como vida probable de la demandante, a la fecha de emisión del fallo de 23.5 y aplicando una mesada mínima para 2022 (\$1.000.000), por 13 mesadas, ascendería la proyección a **\$305.500.000**, cifra que supera la cuantía.

Por lo anterior, se concede competencia a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para asumir la revisión de la decisión proferida.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandada, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

Los magistrados,


HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ

Sin firma por ausencia justificada
CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 075 del 05
de mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>